

**Vorhabensauswahlkriterien für REGIO AKTIV**

Förderbereiche:

**A Aktive Eingliederung - Landkreis Wittenberg**

Datum: .....

Name des Bewerbers: .....

Rubriken	Auswahlkriterien	Erfüllungsgrad (=erreichte Punktzahl)	Wichtung in % (insg. 100%)	Ergebnis (erreichte Punktzahl multipliziert mit dem Wichtungsfaktor)	Begründung für Punktevergabe
<b>1. Fachliche Eignung des Bewerbenden</b>			<b>10</b>	<b>0</b>	
	1.1 Umfang von Erfahrungen und Kenntnissen in der Umsetzung vergleichbarer Projekte, mit der Zielgruppe gem. Wettbewerbsaufruf und in der Region		5		
	1.2 Qualität und Ausmaß vorhandener Ressourcen (fachlich qualifiziertes Personal, technische und räumlich-sachliche Ausstattung etc.)		5		
<b>2. Qualität des Projektkonzeptes</b>			<b>55</b>	<b>0</b>	
	2.1 Projektidee/Funktionalität: Ziele des Projekts (im Abgleich mit Richtlinie, Bedarfsanalyse und Aufruf), Beschreibung der Zielgruppe/n (einschließlich Darstellung der spezifischen Herausforderungen), Projektansatz und Handlungsfelder (Wie sollen die Ziele konkret erreicht werden?)		15		
	2.2 Qualität und Umsetzbarkeit des Projektstruktur- und Zeitplans (Meilensteine)		15		
	2.3 Qualität der geplanten Projektumsetzung unter Berücksichtigung der Inhaltlichen Beschreibung der Arbeitspakete, des Personaleinsatzes (qualitativ und quantitativ), der Einbindung von Projektpartnern, Maßnahmen der Qualitätssicherung/des Projektmonitorings, Schlüssigkeit des Gesamtkonzeptes		15		
	2.4 Qualität der Berücksichtigung von Wechselwirkungen, Abgrenzung und Abstimmung mit anderen Angeboten in der Region		5		
	2.5 Qualität der dargestellten konkreten Ansätze zur Berücksichtigung der bereichsübergreifenden Grundsätze (Gleichstellung von Männern und Frauen sowie Nichtdiskriminierung) gem. Art. 9 Dach-VO		5		
<b>3. Zu erwartende Ergebnisse</b>		<b>0</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	
	Zu erwartende Ergebnisse unter Berücksichtigung der arbeitsmarktpolitischen Zielsetzungen gemäß Wettbewerbsaufruf		25		
<b>4. Effizienz des Projektes</b>		<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	
	Effizienz im Vergleich zu den Mitbewerbern (Höhe der beantragten Förderung im Verhältnis zu Output und Ergebnis (vgl. Nr. 3)		10		
<b>Gesamtpunktzahl</b>				<b>0</b>	

<b>Bewertungsmaßstab zur Punktverteilung</b>	
<b>Punktverteilung/ Zielerreichungsgrad</b>	<b>Beschreibung/ Begründung</b>
0	Beitrag zum Kriterium fehlt oder ist nicht erkennbar.
1-2	Beitrag zum Kriterium weist gravierende Mängel auf.
3-4	Beitrag zum Kriterium erfüllt die Anforderungen im Wesentlichen, aber mit Mängeln.
5-6	Beitrag zum Kriterium erfüllt in jeder Hinsicht die Anforderungen.
7-8	Beitrag zum Kriterium übertrifft die Anforderungen.
9-10	Beitrag zum Kriterium übertrifft die Anforderungen in besonderer Weise.